**ПРОВАДЖЕННЯ № 23**

**РІШЕННЯ № 34**

**про порушення дисциплінарної справи**

23 листопада 2024 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі дисциплінарної палати: голови палати Гавриш Ірини Іванівни, членів палати Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенко Юрія Анатолійовича, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн-засіданні скаргу директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка на дії адвоката, довідку та матеріали перевірки відносно адвоката Особа\_1, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1, –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

До КДКА Донецької області надійшла скарга № 484/0/02-2 директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка ( далі Скаржник) від 02.08.2024 року відносно адвоката Особа\_1.

20.08.2024 Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених в скарзі, доручено члену дисциплінарної палати Особа\_2.

26.08.2024 адвокату Васіліу Світлані Валентинівні членом дисциплінарної палати Особа\_2 був надісланий лист повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

01.09.2024 адвокат Особа\_1 надіслала пояснення стосовно обставин викладених у скарзі.

23 листопада 2024 року член дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області скаргу директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка про дисциплінарний проступок адвоката, довідку та всі матеріали перевірки.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

У скарзі на неналежну поведінку адвоката Особа\_1 Скаржник зазначає що Адвокат не здійснювала підвищення професійної кваліфікації у Центрі акредитації ВША НААУ за попередні роки, а саме 2019, 2020, 2021, 2022 та 2023.

Вважає, що в діях Адвоката є наявність дисциплінарного проступку, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо підвищення професійного рівня; порушення абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики.

Оскільки підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно вказаного Порядку.

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше- ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики.

Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року.

Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення Адвоката до дисциплінарної відповідальності (п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. 1, 3 ст. 57 Профільного закону).

Дії Адвоката щодо не підвищення кваліфікації за 2019, 2020, 2021, 2022 та 2023 роки, Скаржник кваліфікує як триваюче правопорушення, посилаючись на правовий висновок Верховного Суду від 09 серпня 2019 року у справі № 1540/4358/18.

З огляду на зазначене просить Притягнути адвоката Васіліу Світлану Валентинівну (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 5058, видане Радою адвокатів Донецької області 30.05.2018) до дисциплінарної відповідальності.

01.09.2024 року на електрону пошту члена дисциплінарної палати КДК Донецької області надійшли пояснення від адвоката – Особа\_1.

В своїх поясненнях, адвокатка вказує, що з доводами ВША не згодна, оскільки при наданні правничої допомоги, вона завжди переглядає останню практику Верховного суду, постійно відвідує спеціалізовані тренінги, такі як «Юридичний супровід ВПО», «Створення стратегії адвокації для ефективного захисту прав та інтересів уразливої групи населення», «Стратегія та методика роботи адвоката у кредитних спорах», «Огляд судової практики у сфері електронного судочинства» тощо. Крім того, вона постійно відвідує вебінари, які веде Дар’я Тарасенко, яка акредитована ВША, стосовно захисту прав військовослужбовців, оскільки адвокатка надає на безоплатній основі правничу допомогу військовослужбовцям з третьої бригади оперативного призначення ім. полковника П. Болбочана, бригада 3017 «СПАРТАН». Вважає, що не дивлячись на те, що вона не відвідує тренінги саме у ВША, вона постійно займається самоосвітою. Вважає, що якщо на адвоката відсутні скарги від клієнтів, то такий адвокат повністю відповідає кваліфікаційним вимогам, які висуваються до адвоката.

Заперечує проти доводів Скаржника стосовно тривалості правопорушення щодо не проходження підвищення кваліфікації за 2019,2020,2021,2022,2023 рік. Посилаючись на рішення від 16.03.2022 №30 «Про призупинення дії пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України на період дії воєнного стану в Україні», яким визначено, що **на період дії воєнного стану в Україні** призупинена дія пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України на 2022 рік. Отже, за 2022 рік вона не має порушення профільного закону в частині підвищення кваліфікації.

Вважає, що за таких обставин, був вчинений дисциплінарний проступок у 2019, 2020, 2021 роках, то Скаржник повинен був звернутися до КДКА відповідно протягом 2020, 2021,2022 роках, оскільки адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Щодо не проходження підвищення кваліфікації протягом 2023 року, Адвокатка повідомляє, що в цей період перебувала на території Німеччини, рятуючись від російської агресії, оскільки населений пункт, де адвокат здійснювала діяльність був окупований.

На територію України, адвокатка повернулась лише у березні 2024 року. Адвокат зазначає, що станом на теперішній час, вона зареєстрована та відвідує семінари акредитовані ВША. Зазначає, що не підвищення кваліфікації є обтяжливою обставиною при притягненні до дисциплінарної відповідальності, а не самостійним дисциплінарним проступком. З огляду на таке, вважає, що не має підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності.

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокат Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ: Інформація\_2.

Відповідно до скріншота інформації з сайту ВША НААУ, що додано Скаржником до скарги, адвокатом Особа\_1. не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки. Адвокат доказів, які б підтверджували виконання обов’язку щодо підвищення кваліфікації не надав.

Відповідно до Витягу з ЄРАУ від 20.08.2024 р. адвокат Особа\_1. не зупиняла адвокатську діяльність протягом 2019-2023 років.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Пунктом 4 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

Відповідно, до частини 3 стаття 11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Відповідно до ч. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики Адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Рішенням Ради адвокатів № 111 від 21 вересня 2019 року затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України /далі - Порядок/, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року

Відповідно до п. 17 Порядку, всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

Відповідно до п. 21 Порядку, всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у пункті 20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Пункт 22 Порядку передбачалось, що адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

Пунктом 24 Порядку передбачалось, що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Відповідно до п. 30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше- ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Рішенням Ради адвокатів України № 88 від 11-12 серпня 2023 року «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Стаття 33 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачає: 

1. Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

2. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

3. Дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Відповідно до частини 1 ст.39 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за результатами розгляду заяви (скарги) про дисциплінарний проступок адвоката, довідки та матеріалів перевірки дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури більшістю голосів членів палати, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Оцінивши встановлені обставини, проаналізувавши матеріали перевірки, дисциплінарна палата приходить до наступного.

Матеріали перевірки містять достатньо даних про наявність в діях адвоката Особа\_1 ознак дисциплінарного проступку.

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено професійний обов’язок адвоката щодо підвищення кваліфікації (п. 4 ч. 1 ст. 21 )

Невиконання адвокатом Особа\_1 вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019-2021, 2023 роках мають ознаки порушення вимог ст.11 Правил адвокатської етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та ознаки порушення вимог ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики, частиною 1 якої адвокати зобов’язані виконувати рішення органів адвокатського самоврядування. Невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог щодо підвищення кваліфікації адвокатів не є дисциплінарним проступком відповідно до Рішення РАУ № 88 від 11-12 серпня 2023 року.

Разом з тим, оцінка діям адвоката на даній стадії дисциплінарного провадження не дається, встановлені обставини, та матеріали справи підлягають перевірці та оцінюються дисциплінарною палатою під час розгляду дисциплінарної справи.

Таким чином, дисциплінарна палата КДКА Донецької області дійшла до висновку що в діях адвоката Особа\_1 вбачаються ознаки дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме порушення ч.3 ст.11, ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики.

Керуючись ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Донецької області

**ВИРІШИЛА:**

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

2. Призначити розгляд дисциплінарної справи, порушеної стосовно адвоката Особа\_1 на 12 годину 00 хвилин 07 грудня 2024 року у режимі відеоконференції.

*Відповідно до ч. 3 ст. 39 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.*

Голова дисциплінарної палати

КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ

Секретар дисциплінарної палати

КДКА Донецької області Дар’я ЛІСОВА